บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยเรื่อง “ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ” ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 196 คน (ร้อยละ 90.7) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 109 คน (ร้อยละ 50.5) รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท 107 คน (ร้อยละ 49.5) เมื่อแยกตามขนาดโรงเรียนพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามสอนอยู่โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 94 คน (ร้อยละ 43.5) รองลงมาโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 65 คน (ร้อยละ 30.1) และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 57 คน(ร้อยละ 26.4) ระยะเวลาปฏิบัติงานสอนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.37 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 9.6 ค่าเฉลี่ยคะแนนโอเนตวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เท่ากับ 46 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.2 ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	196	90.7
ชาย	20	9.3
รวม	216	100
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	109	50.5
ปริญญาโท	107	49.5
รวม	216	100
ขนาดโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดกลาง	94	43.5
โรงเรียนขนาดเล็ก	65	30.1
โรงเรียนขนาดใหญ่	57	26.4
รวม	216	100

ระยะเวลาปฏิบัติงานสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.37 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 9.6 คะแนนเฉลี่ยโอเนตมีค่าเท่ากับ 46 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิเคราะห์ตามขนาดโรงเรียนมีรายละเอียดคือโรงเรียนขนาดใหญ่ได้คะแนนโอเนตมากกว่า 45 คะแนน จำนวน 49 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.5 โรงเรียนขนาดกลางได้คะแนนโอเนตมากกว่า 45 คะแนน จำนวน 53 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.4 โรงเรียนขนาดเล็กได้คะแนนโอเนตมากกว่า 45 คะแนน จำนวน 36 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.1 ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ขนาดโรงเรียน	จำนวนนักเรียนที่มีคะแนนโอเนต มากกว่า 45 คะแนน	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	49	35.5
ขนาดกลาง	53	38.4
ขนาดเล็ก	36	26.1
รวม	138	100

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับภูมิหลังของครู

3.1. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับเพศของครูพบว่าครูหญิงจำนวน 84 คน(ร้อยละ 59.6) และครูชายจำนวน 13 คน (ร้อยละ 9.2) ที่จัดการจัดการเรียนการสอนแล้วนักเรียนได้คะแนนโอเนตอยู่ระหว่าง 45 -50 คะแนน และครูหญิงจำนวน 43 คน(ร้อยละ 30.5) และครูชายจำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.7) ที่จัดการจัดการเรียนการสอนแล้วนักเรียนได้คะแนนมากกว่า 50 คะแนน

จากการวิเคราะห์โดยใช้ Chi-square test พบว่า เพศของครูมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครู ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครูแยกตามเพศ

เพศ	ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาไทย	รวม

	คะแนนโอเนต 45-50	คะแนนโอเนตมากกว่า 50	
ชาย	13	1	14
	(9.2%)	(0.7%)	(9.9%)
หญิง	84	43	127
	(59.6%)	(30.5%)	(90.1%)
รวม	97	44	141
	(68.8%)	(31.2%)	(100%)

Pearson Chi-Square = 4.192 ; df = 1 ; Asym.Sig = 0.041

3.2. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับระดับการศึกษาของครู พบว่าครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 45 คน(ร้อยละ 31.9) และครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 52 คน(ร้อยละ 36.9) ที่จัดการจัดการเรียนการสอนแล้วนักเรียนได้คะแนนโอเนตอยู่ระหว่าง 45 -50 คะแนน และครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 25 คน(ร้อยละ 17.7) และครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 19 คน(ร้อยละ 13.5) ที่จัดการจัดการเรียนการสอนแล้วนักเรียนได้คะแนนมากกว่า 50 คะแนน

จากการวิเคราะห์โดยใช้ Chi-square test พบว่า การศึกษาของครูไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครู ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครูแยกตามระดับการศึกษา

ระดับ	ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาไทย	รวม

การศึกษา	คะแนนโอเนต 45-50	คะแนนโอเนตมากกว่า 50	
ปริญญาตรี	45	25	70
	(31.9%)	(17.7%)	(49.6%)
ปริญญาโท	52	19	71
	(36.9%)	(13.5%)	(50.4%)
รวม	97	44	141
	(68.8%)	(31.2%)	(100%)

Pearson Chi-Square = 1.316 ; df = 1 ; Asym.Sig = 0.251

3.3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับขนาดโรงเรียน พบว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 34 คน(ร้อยละ 24.1) โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 47 คน(ร้อยละ 33.3) โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 16 คน(ร้อยละ 11.3) ที่จัดการจัดการเรียนการสอนแล้วนักเรียนได้คะแนนโอเนตอยู่ระหว่าง 45 - 50 คะแนน และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 14 คน(ร้อยละ 9.9) โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 9 คน(ร้อยละ 6.4) โรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 21 คน(ร้อยละ 14.9) ที่จัดการจัดการเรียนการสอนแล้วนักเรียนได้คะแนนมากกว่า 50 คะแนน

จากการวิเคราะห์โดยใช้ Chi-square test พบว่า ขนาดของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครู ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครูแยกตามขนาดโรงเรียน

ขนาด	ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาไทย	รวม

โรงเรียน	คะแนนโอเนต 45-50	คะแนนโอเนตมากกว่า 50	
ขนาดใหญ่	34	14	48
	(24.1%)	(9.9%)	(34%)
ขนาดกลาง	47	9	56
	(33.3%)	(6.4%)	(39.7%)
ขนาดเล็ก	16	21	37
	(11.3%)	(14.9%)	(26.2%)
รวม	97	44	141
	(68.8%)	(31.2%)	(100%)

Pearson Chi-Square = 17.320 ; df = 2 ; Asym.Sig = 0.000

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

สัญลักษณ์ของตัวแปรที่ศึกษามีดังนี้

1. ด้านระยะเวลาที่ปฏิบัติงานสอน ใช้สัญลักษณ์ Time
2. ด้านนักเรียน ใช้สัญลักษณ์ Stu
3. ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร ใช้สัญลักษณ์ Adm
4. ด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง ใช้สัญลักษณ์ Par
5. ด้านการจัดการเรียนการสอน ใช้สัญลักษณ์ Inst
6. ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน ใช้สัญลักษณ์ Ach

สำหรับผลการวิเคราะห์แบ่งเป็นผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ และผลการวิเคราะห์ถดถอย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทีละคู่ และค่าสถิติบรรยายของตัวแปร ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติบรรยายพบว่า กลุ่มตัวอย่าง 216 คน มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน(Ach) เท่ากับ 46.91 และ 5.21 ตัวแปรด้านระยะเวลาปฏิบัติงานสอน (Time) เท่ากับ 16.37 และ 9.60 ตัวแปรด้านนักเรียน(Stu) เท่ากับ 23.88 และ 3.13 ตัวแปรด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร (Adm) เท่ากับ 26.15 และ 2.67 ตัวแปรด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง (Par) เท่ากับ 7.58 และ1.38 และตัวแปรด้านการจัดการเรียนการสอน(Inst) เท่ากับ 62.72 และ 5.64 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่า

สัมประสิทธิ์การกระจาย พบว่า สัมประสิทธิ์การกระจายของตัวแปรทั้ง 5 ตัว เท่ากับ 0.111 ,0.586, 0.131 , 0.102 , 0.182 และ 0.089 แสดงว่าตัวแปรด้านการจัดการเรียนการสอน(Inst) มีการกระจายค่อนข้างต่ำ เมื่อเทียบกับตัวแปรอื่น

ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายทั้ง 5 ตัว กับตัวแปรตามพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน(Ach) กับตัวแปรด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร(Adm) มีค่าเท่ากับ.266 แสดงว่าตัวแปรดังกล่าวมีความสัมพันธ์ทางบวก ขนาดความสัมพันธ์ต่ำและมีอยู่จริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความแปรปรวนร่วมกันเท่ากับ 0.071 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์รองลงมาคือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน (Ach) กับตัวแปรด้านนักเรียน(Stu) มีต่าเท่ากับ.242 แสดงว่าตัวแปรทั้ง 2 มีความสัมพันธ์ทางบวก ขนาดความสัมพันธ์ต่ำและมีอยู่จริงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยมีความแปรปรวนร่วมเท่ากับ .059 ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 เมทริกซ์สหสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปร 6 ตัวแปร

	Time	Stu	Adm	Par	Inst	Ach
Time	1.00					
Stu	-.075	1.00				
Adm	-.083	.552*	1.00			
Par	-.159*	.427**	0.272**	1.00		
Inst	.016	.541**	0.358**	.404**	1.00	
Ach	.232**	.242**	0.266**	0.052	0.234**	1.00

หมายเหตุ n = 216 ; *p< .05; t**p<.01

2. ผลการวิเคราะห์ถดถอย

ผลการวิเคราะห์ถดถอยแบบขั้นตอนระดับลดหลั่น เพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรทำนาย 5 ตัวแปร คือ ตัวแปรด้านระยะเวลาปฏิบัติงานสอน (Time) ตัวแปรด้านนักเรียน(Stu) ตัวแปรด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร (Adm) ตัวแปรด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง(Par) ตัวแปรการจัดการเรียนการสอน(Inst) ที่มีต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน(Ach) พบว่าตัวแปรด้านระยะเวลาปฏิบัติงานสอน (Time) ตัวแปรด้านนักเรียน(Stu) ตัวแปรด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร (Adm) ตัวแปรด้านการสนับสนุน

จากผู้ปกครอง(Par) และตัวแปรการจัดการเรียนการสอน(Inst) ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน(Ach) ได้เท่ากับ 16.5 % (ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์(R^2 = 0.165) ซึ่งมีขนาดต่ำ และมีนัยสำคัญทางสถิติ(F=8.296 ; df = 5 ; p = .000) ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ การถดถอยพหุคูณ แบบ Stepwise เมื่อใช้ความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนเป็นเกณฑ์

	SS	df	MS	F	Sig
Regression	964.327	5	192.865	8.296	.000
Residual	4881.970	210	23.247		
Total	5846.297	215			

$R=0.406$, $R^2= 0.165$, $R^2_{adj} =0.145$

3. ผลการวิเคราะห์สมการถดถอย

ผลการวิเคราะห์สมการถดถอย พบว่าถ้าระยะเวลาปฏิบัติงานสอน(Time) เพิ่มขึ้น 1 คะแนน แนวโน้มต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน(Ach) เพิ่มขึ้น .131 คะแนน เมื่อควบคุมตัวแปรปัจจัยด้านนักเรียน (Stu) ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร(Adm) ด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง(Par) และด้านการจัดการเรียนการสอน(Inst) ให้มีค่าคงที่ ถ้าด้านนักเรียน(Stu) เพิ่มขึ้น 1 คะแนน แนวโน้มต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน(Ach) เพิ่มขึ้น .184 คะแนน เมื่อควบคุมตัวแปรปัจจัยด้านระยะเวลาปฏิบัติงานสอน (Time) ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร(Adm) ด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง(Par) และด้านการจัดการเรียนการสอน(Inst) ให้มีค่าคงที่ ถ้าด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร(Adm) เพิ่มขึ้น 1 คะแนน แนวโน้มต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน(Ach) เพิ่มขึ้น.412 คะแนน เมื่อควบคุมตัวแปรปัจจัยด้านระยะเวลาปฏิบัติงานสอน(Time) ด้านนักเรียน (Stu) ด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง(Par) และด้านการจัดการเรียนการสอน(Inst) ให้มีค่าคงที่ ถ้า การสนับสนุนจากผู้ปกครอง(Par) เพิ่มขึ้น 1 คะแนน แนวโน้มต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน(Ach) เพิ่มขึ้น .336 คะแนน เมื่อควบคุมตัวแปรปัจจัยด้านระยะเวลาปฏิบัติงานสอน (Time) ด้านนักเรียน (Stu) ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร(Adm) และด้านการจัดการเรียนการสอน(Inst) ให้มีค่าคงที่ ถ้าด้านการจัดการเรียนการสอน(Inst) เพิ่มขึ้น 1 คะแนน

แนวโน้มต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน(Ach) เพิ่มขึ้น.121 เมื่อควบคุมตัวแปรปัจจัยด้านระยะเวลาปฏิบัติงานสอน (Time) ด้านนักเรียน (Stu) ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร(Adm) และด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง(Par) ให้มีค่าคงที่

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐาน(beta) พบว่าอิทธิพลของตัวแปรปัจจัยด้านระยะเวลาปฏิบัติงานสอน(Time) ด้านนักเรียน(Stu) ด้านการสนับสนุนจากบริหาร(Adm) ด้านการสนับสนุนจากผู้ปกครอง(Par) และการจัดการเรียนการสอน(Inst) ที่มีต่อตัวแปรความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน (Ach) มีค่าเท่ากับ 0.35 , 0.142 , .150 .276 และ 0.072 ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการประมาณค่าสัมประสิทธิถดถอย

	B	SE	Beta	t	Sig
ค่าคงที่	24.566	4.266	-	5.759	.000
Time	.131	.035	.241	3.756	.000
Stu	.184	.142	.111	1.294	.197
Adm	.412	.150	.211	2.739	.007
Par	-.336	.276	-.089	-1.215	.226
Inst	.121	.072	.131	1.690	.093

สัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานเขียนเป็นสมการถดถอย ได้ ดังนี้

Y_{ach} = 24.566 + .131 Time +.184 Stu +.412 Adm -.336 Par + .121 Inst

Z_{Ach} = .241 Z_{time} + .111 Z_{stu} + .211 Z_{adm} -.089 Z_{par} +.131 Z_{inst}